

# Internet: od představ o svobodě po současnou regulaci

**JUDr. Tomáš Sokol**

Brož  
Sokol  
Novák

Advokátní kancelář  
Attorneys  
Rechtsanwälte

# Deklarace nezávislosti kyberprostoru

*„Vy vlády průmyslových světů, Vy unavení obři z masa a oceli. Já, přicházející z Kyberprostoru, nového sídla Mysli, Vás v zájmu budoucnosti vyzývám: Nechte nás být! Nejste mezi námi vítáni. Nemáte žádnou moc nad místy, kde přebýváme.“*

---

J. P. Barlow, citováno z T.Gřivna, T., Polčák, R. (eds.). Kyberkriminalita a právo. Praha: Auditorium, 2008.

# Internet: od představ o svobodě po současnou regulaci

Internet nikdy svobodný nebyl. Anebo, nebylo v něm víc svobody než okolním světe, na zemi, ve vodě nebo ve vzduchu. Je jinou věcí, že z technické podstaty internetu, umožňující například vytvořit, číst nebo editovat či jinak manipulovat s elektronickým textem viditelným na obrazovce, který je ale fakticky uložen v počítači někde na druhém konci světa, se jeví v některých případech jako obtížné prosazovat běžné normy které jinak ve společnostech, v jejichž rámci je internet provozován, platí.

**Internet:  
Od iluze o svobodě  
po současnou  
regulaci**

# Internet, definice, **právní podstata**

Internet jako celek nemá svého majitele , přestože bychom jej mohli označit za „veřejné vlastnictví“;majitele bychom pravděpodobně dokázali nejjednodušší cestou najít pro jednotlivé kousky sítí a serverů, ovšem nenajdeme žádnou právnickou ani fyzickou osobu, která by byla naším partnerem pro Internet jako takový.

---

Smejkal a kolektiv, Právo informačních a telekomunikačních systémů, 2 vydání, C.H.BECK str.587

# Oblasti největších problémů na internetu

- Autorské právo
- Osobnostní práva (čest, důstojnost, dobrá pověst)
- Ochrana osobních údajů

# Svoboda = osvobození

## ANO

§ 11 z.č. 353/2003 Sb.

Ve znění pozdějších  
předpisů

Osvobození od daně

(1) Od daně jsou  
osvobozeny vybrané  
výrobky

## NE

Internet

x

Autorské právo

Osobnostní práva (čest,  
důstojnost, dobrá  
pověst)

Ochrana osobních údajů

# Nejčastější porušování práva na internetu

- Neoprávněné nakládání s autorskými díly
- Urážlivé výroky
- Neoprávněné zpracovávání osobních údajů



# Přijatá opatření

Nikoliv k omezení přirozené svobody kyberprostoru, ale k prosazení platných zákonů také v kyberprostoru.

# z.č. 480/2004 Sb. o některých službách informační společnosti

## § 1

### Předmět úpravy

Tento zákon upravuje v **souladu s právem Evropských společenství 1)** odpovědnost a práva a povinnosti osob, které poskytují služby informační společnosti a šíří obchodní sdělení.

---

**1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o určitých aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodního styku v rámci vnitřního trhu.**

**Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací.**

# z.č. 480/2004 Sb. o některých službách informační společnosti

## § 4

Odpovědnost poskytovatele služby za obsah  
automaticky dočasně meziukládaných informací

Poskytovatel služby, jež spočívá v přenosu informací  
poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah  
informací automaticky dočasně meziukládaných,  
jen pokud

e) ihned nepřijme opatření vedoucí k odstranění jím  
uložené informace nebo ke znemožnění přístupu k  
ní, jakmile zjistí, že informace byla na výchozím  
místě přenosu ze sítě odstraněna nebo k ní byl  
znemožněn přístup nebo **soud nařídil stažení či  
znemožnění přístupu k této informaci.**

# z.č. 480/2004 Sb. o některých službách informační společnosti

## § 5

Odpovědnost poskytovatele služby za ukládání obsahu informací  
poskytovaných uživatelem

(1) Poskytovatel služby, jež spočívá v ukládání informací poskytnutých uživatelem, odpovídá za obsah informací uložených na žádost uživatele, jen

a) mohl-li vzhledem k předmětu své činnosti a okolnostem a povaze případu vědět, že obsah ukládaných informací nebo jednání uživatele jsou protiprávní, nebo

b) dozvěděl-li se prokazatelně o protiprávní povaze obsahu ukládaných informací nebo o protiprávním jednání uživatele a neprodleně neučinil veškeré kroky, které lze po něm požadovat, k odstranění nebo zneprístupnění takovýchto informací.

(2) Poskytovatel služby uvedený v odstavci 1 odpovídá vždy za obsah uložených informací v případě, že vykonává přímo nebo nepřímo rozhodující vliv na činnost uživatele.

# Ochrana osobních údajů

ESLP Google Spain, C-131/12

Právo být zapomenut

- Činnost vyhledávače je (za určitých podmínek) „zpracováním osobních údajů“
- Podmínky, za kterých musí být osobní údaje vymazány
- Povinnost zkoumat práva subjektu údajů nebýt spojován s určitou informací

Zdroj: Soudní rozhledy 7-8/2014 str.294

# Autorské právo

ESLP UPC Telekabel Wien ( C-314/12)

- Poskytovateli internetového připojení může být prostřednictvím příkazu vydaného soudem zakázáno poskytovat zákazníkům přístup k webovým stránkám, na nichž jsou on line zpřístupňovány předměty ochrany.
- Poskytovatel musí přijmout všechna opatření, která po něm lze rozumně požadovat.

# Soudní dvůr EU , případ C 446/12 Svensson et al. V.Retriever Sverige

Spor novinářů – autorů článku veřejně přístupných na webu jejich listu se žalovala společnost agregující na zprávy na jiných stranách.

## **Rozhodnutí**

Nejedná se o sdělování díla.

Zdroj:

Evropský soudní dvůr nepochopil internet

Právní rádce 3/2014 str.72

„Odpověď přitom měla značný dopad nejen na samotný případ, ale může se dotknout i dalších agregačních služeb jako jsou například populární Google News. Především pak na praxi webových stránek a různých diskusních skupin sdružujících odkazy na nelegálně sdílená autorská díla. V našem prostředí jde o spor reprezentovaný kupříkladu Pirátskou stranou , která převzala a po rozhodnutí Svensson znovu zprovoznila web odkazující na plná znění epizod zahraničních seriálů.“

Stejný zdroj.



# NS ČR usnesení z 12.11.2014

## sp.zn. 5 Tdo 1136/2014

Obviněný D. R. byl rozsudkem ..... shledán vinným přečinem porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi podle § 270 odst. 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit zjednodušeně řečeno tím, že v období od 23. 10. 2010 do 15. 1. 2011, jako vlastník domény [www.serialycesky.cz](http://www.serialycesky.cz) a její administrátor, bez souhlasu autorů nebo výrobců a v rozporu s ustanovením § 12, § 30 a § 80 zákona číslo 121/2000 Sb., o právu autorském, sděloval veřejně na celosvětové síti Internet metodou embeddingu (video se po kliknutí na hypertextový odkaz zobrazí v nové vrstvě, tzv. shadowboxu, který překryje stránku pod ním tmavou barvou), audiovizuální záznamy epizod dvanácti seriálů konkrétně popsaných ve výroku o vině .... aniž by k tomu měl souhlas nositelů práv, a jako vlastník uvedené domény získal mimo jiné majetkový prospěch...

# NS ČR usnesení z 12.11.2014

## sp.zn. 5 Tdo 1136/2014

Evropský soudní dvůr konstatoval, že i uživatele jiných internetových stránek je třeba považovat za součást veřejnosti, kterou brali novináři v potaz již při udílení prvního svolení ke zveřejnění článků na internetových stránkách Göteborgs-Posten. Citované rozhodnutí Soudního dvora proto nelze vztáhnout na posuzovaný skutek obviněného způsobem, kterého se domáhá. Naopak toto rozhodnutí svědčí o správnosti právního posouzení skutku soudy nižších stupňů, protože poskytuje výklad toho, zda uvedení hypertextových odkazů na chráněná díla představuje sdělování veřejnosti ve smyslu Směrnice Evropského parlamentu a rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, s. 10, Zvl. vyd. 17/01, s. 230) a Evropský soudní dvůr dospěl k jednoznačně kladnému závěru. Poukázal na to, že sdělování veřejnosti je definováno jako zpřístupnění díla veřejnosti takovým způsobem, že veřejnost může mít k těmto dílům přístup, a to bez ohledu na to, zda této možnosti využije. Obdobně ostatně rozhodl Nejvyšší soud již v usnesení ze dne 29. 5. 2013, sp. zn. 5 Tdo 271/2013, řešící v podstatě identickou problematiku.

# z. č. 181/2014 Sb. o kybernetické bezpečnosti

## Bezpečnostní opatření

### § 4

(1) Bezpečnostním opatřením se rozumí souhrn úkonů, jejichž cílem je zajištění bezpečnosti informací v informačních systémech a dostupnosti a spolehlivosti služeb a sítí elektronických komunikací 1) v kybernetickém prostoru.

**(2) Orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až e) jsou povinny v rozsahu nezbytném pro zajištění kybernetické bezpečnosti zavést a provádět bezpečnostní opatření pro informační systém kritické informační infrastruktury, komunikační systém kritické informační infrastruktury nebo významný informační systém a vést o nich bezpečnostní dokumentaci.**

(3) Orgány a osoby uvedené v § 3 písm. c) až e) jsou povinny zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatelů pro informační systém kritické informační infrastruktury, komunikační systém kritické informační infrastruktury nebo významný informační systém. **Zohlednění požadavků vyplývajících z bezpečnostních opatření podle věty první v míře nezbytné pro splnění povinností podle tohoto zákona nelze považovat za nezákonné omezení hospodářské soutěže nebo neodůvodněnou překážku hospodářské soutěži.**

# Děkuji za pozornost

JUDr. Tomáš Sokol

Brož  
Sokol  
Novák

Advokátní kancelář

Attorneys  
Rechtsanwälte